

香港中學校長會
2001 年升中派位問卷調查
(09-12-2001)

自 1998 年起，香港中學校長會每年均進行有關升中派位的問卷調查。由「中學教學語言指引」的落實，至今年紓緩機制的執行，均反映升中派位後學生流失的問題。2001 年因受到紓緩機制所限制，流失率比往年為少，但四年的統計，均顯示中文中學的流失率比英文中學嚴重，而紓解學生心理壓力的工作，更不容易妥當處理，由此可見學校的困境。現謹將是次調查的分析詳列如下：

香港中學校長會在 10 月向各學校發出問卷共 450 份，收回 193 份，回收率為 42.9%。其中中文中學佔 139 間，英文中學佔 54 間。2001-2002 年度共有中一班級 962 班，2001 年 7 月教育署派往學校的中一學生人數 36677 人，7 月中旬未有報到、及因紓緩機制或其他理由離開該校的人數共有 3643 人。學校平均流失率為 9.9%，個別學校的流失率則分別由 0% 至 68.3% 不等，其中直資學校的流失率比較高。學校因留班、自行收回或藉紓緩機制收回的學生共 4464 人。在 9 月 1 日開課時每班平均人數為 39.0 人，比往年略為改善。但若再分析中文中學與英文中學的流失率，情況亦與多年前類似；中文中學的流失率為 13.1%，英文中學的流失率為 1.9%，相差亦有 10% 以上。現把四年的分析列表如下：

	整體流失率	英文中學流失率	中文中學流失率
1998 年	12.09%	5.45%	15.14%
1999 年	10.56%	3.62%	13.52%
2000 年	8.19%	3.57%	10.52%
2001 年	9.9%	1.9%	13.1%

	7 月派給學校每班人數	9 月學校每班人數	
	整體	英中	中中
1998	35.6	未有統計	
1999	38.83	42.01	37.48
2000	38.43	42.26	39.09
2001	38.1	42.6	37.6

由以上的表列，可見每年的平均流失率由 8.19% 至 12.09% 不等，但英中與中中的差距，每年也有 10% 左右，可見家長的心態，亦以英中為首選目標；英中的人數平均每年也有遞增，中中的學生人數則遞減。直資學校的流失最嚴重，直資學校在 9 月 1 日開課時，每班人數不足的現象十分普遍，部份津貼中學也有每班只有 20 人的現象。

2001 年實行教育改革，學生成績組別由五組變為三組，目的是不希望分化學生，但學校內的個別差異卻擴大了。有些學校由頂 10% 至末 10% (Top 10% to Bottom 10%) 的學生也有收取，以致在教學上困難重重！拔尖補底，談何容易！按教統局局長及教育署署長的統計，嚴重差異的學校有 20 多間，受影響的學校有 100 多間。在問卷調查中，也看到不論英中或中中，都感到學生差異的問題。問及派位制度的轉變對學校影響的問題（1 代表影響很少，5 代表影響很大），各校的影響平均值為 3.22。問及學生的個別差異問題，平均值為 3.42。兩項問題中，中文中學與英文中學的平均值相若，除了以往多取錄第五組別的學校外，大部份學校也受到一定程度的影響。若干年後，若派位制度不變，隨機號碼仍實施，學校與學校間的差異會減少，但學校內學生的個別差異卻會再擴大，老師會更加疲於奔命。

今年有一特別現象，在第十四題問及「若對今年暑假期間中一學生流動情況有任何意見，請表達」的一項上，在 193 份問卷中共有 75 份問卷有回應，比往年的意見增加數倍，由此可見其嚴重性！根據各問卷的回應，可以歸納為以下四種現象：

1. 紓緩機制的實施，令學校在行政工作上感到壓力及疲乏，學生因紓緩機制或自行轉校，令學校行政工作的困難倍增；加班加人更令學校加重負擔。對一些因紓緩機制而減少學生的學校而言，更擔心下年升入中二後會有縮班的危機。
2. 不少校長表達學生在心理上受到紓緩機制的困擾，紓緩機制的負面影響亦不易解決；很多想轉校而又不成功的學生，會對學校有先入為主的負面印象。學校面對這些學生在心態上的問題，需要付出額外的資源及時間去開解疏導，而學生對學校的歸屬感亦不易建立。
3. 學位被凍結後，反而有更多的學生到處詢問學位。由於組別擴大，加上隨機編號的問題，成績好的學生未必可以獲派心儀的學校，而成績

差的學生反而可能有這機會。最差成績的學生(Bottom 10)，亦會因為隨機編號，可能派到第一志願的學校；而成績較好的學生，卻失卻這機會。讓「運氣」決定派位結果，而非由「努力」決定派位的機會，令家長及學校都產生不滿。

4. 個別學能差異擴大後，從未收過第五組別學生的學校，也有機會取錄這類學生；而以往取錄第五組別學生的學校，也許會收到較好成績的學生，但這些學生又會拚命找尋更好的學校。於是演變成有些學校有人滿之患，差異加大；但有些學校卻收不足學生，造成困擾。

回應問題的學校對這些現象感到十分無奈！有建議回復五個組別的派位方案，有建議讓每間學校平均分配成績稍遜的學生，但這些建議的可能性似乎不高，於是受影響的學校在無奈中更感到無能！

從過去四年的問卷調查，均看到「政策」對學校的影響。「語文政策」也好，「五個組別變為三個組別」的政策也好，受影響的學校不少，但政策的檢討卻十分遲緩。政策實施前的評估工作做得實在不足，政策實施後所產生的無奈感，更令人氣餒。香港教育制度的變革，能否協助前的教育工作者，是令人感到迷惑的。「政策」的制定者，可能需要好好的再三反思。